**Uchwała Nr XIII/193/25
Rady Miejskiej w Żabnie**

**z dnia 21 maja 2025 r.**

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - Rada Miejska w Żabnie uchwala, co następuje:

**§ 1.**1. Rada Miejska w Żabnie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej w dniu
10 marca 2025 r. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

2. Przekazuje się petycję do załatwienia zgodnie z kompetencją do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Uzasadnienie przekazania petycji według właściwości stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żabnie do zawiadomienia wnoszącego petycję o jej przekazaniu zgodnie z właściwością.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący Rady Miejskiej w Żabnie**mgr Krzysztof Wójcik** |

Załącznik do uchwały Nr XIII/193/25
Rady Miejskiej w Żabnie
z dnia 21 maja 2025 r.

W dniu 10 marca 2025 r. do Biura Rady Miejskiej w Żabnie wpłynęła petycja z dnia 5 marca 2025 r. złożona przez Zarząd Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS w interesie publicznym
w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja na posiedzeniu w dniu 21 maja 2025 r. dokonała następujących ustaleń prawnych i faktycznych. Otóż zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także organizacji lub instytucji społecznej
w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy, przedmiotem petycji może być żądanie,
w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawi
e dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagającej szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art. 4 ust. 2 pkt 3). Należy jednak podkreślić, że adresat petycji jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości, jak bowiem wynika z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wnoszący petycję jako podstawę rozpatrzenia przez radę gminy wskazał art. 7 ust. 1 pkt 14  ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej u.s.g.), zgodnie z którym „zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego". Jednak przepis ten, jak cały art. 7 ust. 1  u.s.g., nie kształtuje uprawnienia rady miejskiej do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy. Zadania te następnie są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub odrębnych aktach prawnych, które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy, w tym rady gminy. Co do zasady, podejmowanie przez radę gminy uchwał musi mieścić się w katalogu spraw określonych w art. 18 ust. 2  u.s.g., względnie - stosownie do pkt 15 w przywołanym art. 18 ust. 2  u.s.g. - być określone w przepisach odrębnych.

Jak ustaliła Komisja, zapewnienie bezpieczeństwa obywateli jest zadaniem własnym gminy. Jest to, co prawda, pojęcie o szerokim znaczeniu, bowiem może obejmować różne sfery funkcjonowania jednostki i być realizowane różnymi metodami; nie oznacza to jednak, że JST może podejmować rozstrzygnięcia, które w istocie rzeczy nie służą realizacji ww. zadania własnego, a w istocie rzeczy sprowadzają się do sprawowania władzy uchwałodawczej. Tym samym, w świetle żądań przedstawionych w petycji wskazać należy, że przepis art. 7 ust. 1 pkt 14  u.s.g. nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały, mocą której rada miejska wyrazi protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Należy podkreślić, że zadanie publiczne związane z nominacjami sędziów oraz uchwalanie regulacji ustrojowych sądownictwa jest przypisane do właściwości rzeczowej – odpowiednio Prezydentowi RP oraz parlamentowi. Na uwagę zasługuje art.  179 Konstytucji RP (Dz. U. z 1997 r., Nr. 78, poz. 483.) gdzie postanowiono, że sędziowie są powoływani przez Prezydenta Rzeczypospolitej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, na czas nieoznaczony oraz art. 10. [Zasada podziału władz] 1. Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej. 2. Władzę ustawodawczą sprawują Sejm i Senat, władzę wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władzę sądowniczą sądy i trybunały.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez organ posiadający kompetencje do jej rozpoznania, czyli do Sejmu RP.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący Rady Miejskiej w Żabnie**mgr Krzysztof Wójcik** |